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**Изменения в законодательстве, вступившие в силу с 1 мая 2021 года.**

***Прибывающих россиян из-за рубежа обяжут дважды сдавать тест на COVID-19.***

Если до 1 мая обязанность пройти повторное лабораторное обследование на COVID-19 методом ПЦР распространялась только на лиц, вернувшихся из Турции и Танзании, то начиная с 1 мая такое распространение будет действовать при возвращении из любых зарубежных стран. Напомним, первый тест необходимо сдать в течение 3 календарных дней со дня прибытия на территорию страны, разместив информацию о его результате на портале госуслуг путем заполнения формы «Предоставления сведений о результатах теста на новую коронавирусную инфекцию для пребывающих на территорию Российской Федерации», а второй – в срок до 5 календарных дней со дня въезда в РФ с предоставлением сведений о результатах исследования на портале госуслуг. Причем интервал между первым и повторных лабораторным исследованием на COVID-19 методом ПЦР должен составлять не менее суток.

(Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.03. 2020 года № 7 «Об обеспечении режима самоизоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019»).

***Ужесточена ответственность за нарушение правил проезда через железнодорожные переезды.***

От 1 до 5 тыс. руб. возрастет размер штрафа, за пересечение железнодорожного пути вне железнодорожного переезда, выезд на железнодорожный переезд при закрытом или закрывающем шлагбауме либо при запрещающем сигнале светофора или дежурного по переезду, остановка или стоянка на железнодорожном переезде. Данными поправками исключена возможность уплаты административного штрафа за совершения правонарушений, предусмотренных с. 12.10 КоАП РФ, в размере половины суммы наложенного штрафа.

(ФЗ от 20 апреля 2021 года № 98 – ФЗ «О внесений изменений КоАП РФ»).

***Появилась административная ответственность за высадку несовершеннолетнего безбилетного пассажира из общественного транспорта.***

Ст. 11.33 КоАП РФ будет дополнена новой частью, предусматривающей штраф за принудительную высадку из автобуса, трамвая или троллейбуса следующего без сопровождения взрослого несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, не подтвердившего оплату проезда или право на бесплатный проезд. За такое деяние водителю будет грозить штраф в размере 5 тысяч руб., должностному лицу – 20-30 тыс.руб.

(ФЗ от 20 апреля 2021 года № 98-ФЗ «О внесений изменений в КоАП РФ»).

**Договоры купли продажи автомобилей можно будет заключать через портал госуслуг.**

По сообщению департамента передовых цифровых решений Минцифры России к 1 мая запланирована реализация механизма осуществления юридически значимых действий в электронной форме на портале госуслуг. Перечень таких действий будет утвержден приказам Минцифры России.

«В результате внедрения на портале госуслуг механизма электронных договоров существенно сократится время на оформления договоров с транспортными средствами, будет исключен риск ошибок их составления и повысится безопасность самих сделок. Мы планируем, в том числе таким образом упростить процедуру заключения договоров купли – продажи автомобилей между гражданами», - подчеркивалось в сообщении ведомства.

**КС РФ определил условия, когда можно взыскивать единственное жилье у должника.**

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2021 года "По делу о проверке конституционности положений [абз. 2 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ](http://base.garant.ru/12128809/fd503cf30ce4531f5f138f4c18e0be2c/" \l "block_4461) и [п. 3 ст. 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"](http://base.garant.ru/185181/6fbbf636c84258fe61af24d1b007e058/) в связи с жалобой гражданина И.И.Ревкова" (далее – Постановление № 15-П) размещено вчера на официальном сайте Суда.

Судом рассмотрен вопрос о правомерности изъятия за долги единственного жилья у должника и его семьи.

Так, в КС РФ обратился гражданин, который более 20 лет назад одолжил денежные средства своей знакомой по договору займа. Впоследствии гражданка долг не вернула и истец обратился за решением спора в суд.

Первые инстанции правомерность долга признали, однако исполнительное производство

не дало результата по возврату полной суммы истцу. Более того, за годы невозврата сумма долга была проиндексирована и по состоянию на 2018 год возросла с 772 тыс. до 4 млн руб.

В 2019 году должница была признана банкротом (Решение Арбитражного суда Калужской области от 28 июня 2019 года по делу № А23-2838/2019)[1](http://www.garant.ru/news/1459999/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D" \l "sdfootnote1sym).

Как выяснилось, в 2009 году она потратила заемные средства на приобретение квартиры площадью более 110 кв. м.

Истец заявил требование – включить в перечень имущества, подлежащего реализации, жилое помещение – квартиру должника. Однако, заявителю было отказано на основании [ст. 446 Гражданского процессуального кодекса](http://base.garant.ru/12128809/fd503cf30ce4531f5f138f4c18e0be2c/#block_446) ([Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29 сентября 2020 года № Ф10-6607/19 по делу № А23-2838/2019](http://base.garant.ru/40247080/)).

Истец обратился в Верховный Суд РФ, однако также получил отказ ([Определение Верховного Суда от 12 января 2021 года № 310-ЭС20-21027](http://base.garant.ru/400195224/)).

"Спорное жилое помещение является единственным жильем и не подлежит включению в конкурсную массу", – указал в определении Суд.

Рассматривая дело и отправляя его на пересмотр, КС РФ пришел к следующим выводам, в частности, на необходимость законодательного пересмотра безусловности исполнительского (имущественного) иммунитета на единственное жилье гражданина.

"Назначение исполнительского иммунитета состоит не в том, чтобы в любом случае сохранить за гражданином-должником право собственности на жилое помещение, а в том, чтобы не допустить нарушения конституционного права на жилище в самом его существе", – указал КС РФ.

Как отмечено, корректировке подлежит и порядок обращения взыскания на жилое помещение, которое очевидно превышает по своим характеристикам уровень обеспеченности жилплощадью ([ст. 50 Жилищного кодекса РФ](http://base.garant.ru/12138291/52578c3309a272ee8ad686a4e87a118f/#block_50)). Суд отметил, что указанный уровень приемлем в конкретной социально-экономической обстановке, которая и дает представление о том, какое жилье может удовлетворять разумную потребность человека в жилище.

В Постановлении № 15-П КС РФ также подчеркнул обязательность допущения законом обращать взыскание на единственное жилое помещение должника на основании судебного решения, при условии установления факта, свидетельствующего о несоразмерности доходов должника его обязательствам перед кредитором.

Завершился этап перехода к обязательной маркировке белья и одежды.

До 1 мая участникам оборота товаров легкой промышленности разрешалось осуществлять хранение и транспортировку находившихся у них во владении, пользовании и распоряжении остатков товаров легкой промышленности по состоянию на 1 января 2021 года и осуществлять их маркировку средствами идентификации в целях последующей реализации. Это было возможно при условии регистрации товаров в информационной системе мониторинга и внесении в неё сведений, содержащих в отношении каждой единицы товаров ИНН участника оборота товаров, осуществляющего ввод товаров в оборот и кода идентификации комплекта, кода идентификации набора или кода идентификации транспортной упаковки. С начала месяца такая оговорка не будет применятся, соответственно, нельзя будет вводить в оборот на территории России товары легкой промышленности без нанесения на них средств идентификации и передачи в информационную систему мониторинга сведений о маркировке средствами идентификации, равно как будет запрещен оборот и вывод из оборота немарктрованных товаров.